

CIRCULAR N° 3 CON CONSULTA

Licitación Pública Internacional N°1/19 (CAF)

“Adecuación del Cauce del Tramo Medio Río Luján, Tramo FFCC Belgrano Norte – Ruta Provincial N°6”

PLAN DE MANEJO INTEGRAL DE LA CUENCA DEL RÍO LUJÁN - ETAPA I

Debajo se presentan las consultas realizadas por potenciales oferentes, cuyas respuestas se indican a continuación:

Consulta N° 1:

“solicitamos la flexibilización de los antecedentes que se solicitan, entendemos que habiendo hecho una obra (como antecedente), bien se puede hacer otra. En nuestro caso contamos con equipo propio suficiente y si se licitara por Ministerio de Infraestructura Registro de Licitadores Provincia de Buenos Aires, tendríamos la capacidad necesaria, evitando de esa manera la formación de Uniones Transitorias que agrega una complicación más, además de lograr aumentar la cantidad de oferentes a la misma.

Como último agrego la siguiente pregunta: en el ítem 3 se contempla la limpieza de los márgenes el rio, en el caso que en el lugar de depósitos de suelo se tenga que limpiar monte, ¿de qué manera se abonará esta limpieza?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En lo que respecta a la experiencia solicitada, teniendo en cuenta que se ha modificado el criterio inicial establecido en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares, remitimos a la lectura de la Circular Modificatoria N° 1.

Con relación a la limpieza de los depósitos de suelo, se abonara según se establece en el Artículo 6 “Movimiento de suelo para la canalización” del Pliego de Especificaciones Técnicas Particulares, Según LOTE.

Consulta N° 2:

“En cuanto el punto 25.3.1 Experiencia en Obras de Naturaleza y Complejidad Similar a la Licitada: El Licitante deberá presentar antecedentes que acrediten que ha ejecutado al menos 2 (dos) obras de similares características, naturaleza y complejidad, como contratista principal, en el transcurso de los últimos 10 (diez) años – contados desde la fecha de apertura. Se solicita que los m3 necesarios para cumplir el antecedente puedan cumplirse con la suma de 2 (dos) obras ejecutadas en el mismo plazo .- Considerando excesivo tener que haber ejecutado 2 (obras) para tener la experiencia para ejecutar la obra en licitación.-“

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En lo que respecta a la experiencia solicitada, teniendo en cuenta que se ha modificado el criterio inicial establecido en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares, remitimos a la lectura de la Circular Modificatoria N° 1.

Consulta N° 3:

“Particularmente lo que se refiere el Anexo VIII – Cómputo, encontramos diferencias en los volúmenes calculados. Cito como ejemplo la página 114 progresiva 0+700.00. El área promedio de excavación surgiría de sumar y dividir por dos las áreas de las progresivas 0+460.00 y 0+700.00 (100,66 m2 y 26,08 m2 respectivamente) dando como resultado 63,37m2 que multiplicados por los 240 m que tiene de largo el tramo dan como resultado 15208,8 m3 frente a los 7572,66 m3 que indica la misma planilla del pliego. ¿Esto es correcto?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Los cómputos han sido efectuados por el programa Autodesk Civil3D 2018 utilizando el Método Average End Area o Método de áreas medias mediante la expresión:

$$V = \left(\frac{A_1 + A_2}{2} \right) L$$

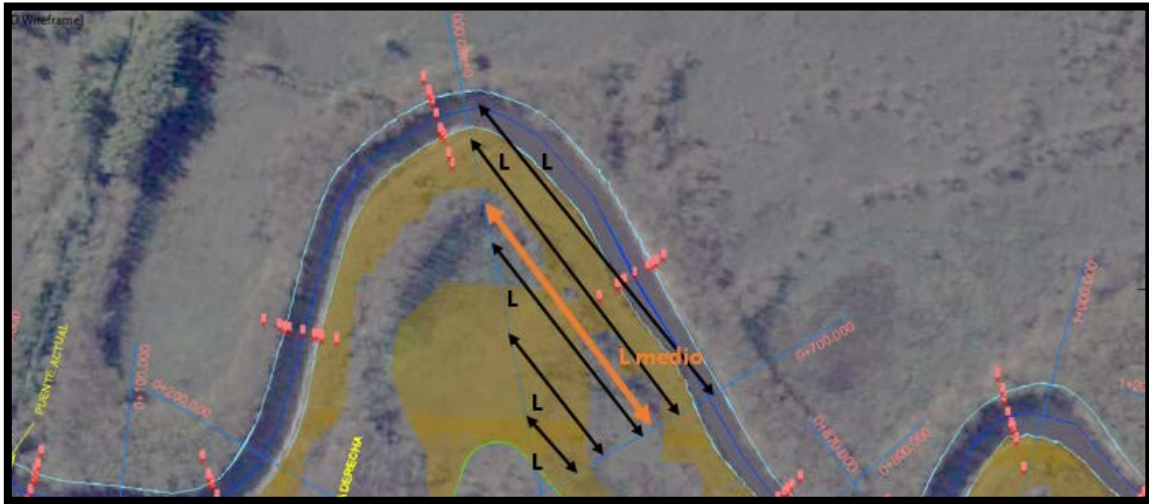
Donde V es el volumen, calculado a partir de las dos áreas finales de excavación A1 y A2, y L es la distancia entre las dos “áreas”, que no es estrictamente en todos los casos igual a la distancia entre las dos progresivas sucesivas.

Este proyecto en particular es de un Río con meandros y curvas sinuosas que generan perfiles transversales oblicuos (sin paralelismo entre sí o incluso superpuestos unos a otros), por lo que los cómputos que figuran en la tabla, han sido ajustados no para un L de valor constante bajo la fórmula $L = (\text{Progresiva } A_2 - \text{Progresiva } A_1)$ sino para un L

medio estimado entre ambas áreas que puede generar diferencias importantes en los volúmenes calculados según el criterio de quién haga el cómputo.

Por eso es que se complementaron las tablas de volúmenes, con un volumen total por comparación de superficies más aproximado.

La siguiente imagen es a modo de ejemplo y da una idea de este inconveniente para las progresivas 0+460.00 y 0+700.00 en cuestión:



En la siguiente imagen se ve una zona con configuración rectilínea, y la tabla muestra en este caso como son las distancias que considera el programa y se observa como los volúmenes son sensiblemente coincidentes con el método de cálculo convencional.



Progresiva	Área	Volumen S/Proyecto	L medio S/Software	Volumen Parcial S/Fórmula	L = Prog A2 - Prog A1
		$V = ((A1+A2)/2) * L \text{ medio}$		$V = ((A1+A2)/2) * (Prog A2 - Prog A1)$	
4400.00	114.43				
4500.00	123.06	11141.19	93.8245	12306.00	100.00
4600.00	103.54	11364.24	100.3022	10354.00	100.00
4700.00	108.36	10587.73	99.9314	10836.00	100.00

Se pueden observar que a medida que el L medio S/Software más se acerca al valor de 100m correspondiente a la distancia exacta entre progresivas, menos es la dispersión de resultados entre el Volumen S/Proyecto hecho por el software y el Volumen obtenido por fórmula.

Por lo tanto a los efectos de la consideración de los volúmenes a mover, se recomienda el uso de los volúmenes del pliego.

Consulta N° 4:

“Quería consultar si los profesionales y técnicos tienen que estar inscriptos en el colegio de ingenieros de la PBA, en el momento de la Apertura de la Licitación, o puede realizarse dicha Inscripción una vez ganada la Licitación.”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Todos los Profesionales y Técnicos propuestos en la Oferta deberán estar inscriptos en el Colegio de Ingenieros de la Provincia de Buenos Aires previo a la suscripción del contrato.

Consulta N° 5:

“Consulto porque yendo al Lugar notamos que en casi la totalidad del LOTE 4, margen derecho se encuentra una gran cancha de golf y Polo llamada "La Colina Golf y Polo". La consulta es si la excavación se realiza sobre la misma, se expropiaría? al mismo tiempo que se derribarían los arboles que se encuentran sobre el Río?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En relación al primer punto, se procederá a expropiar las parcelas que sean necesarias para la ejecución de la obra.

En relación a los árboles que se encuentren sobre el rio deberán remitirse al texto de la Circular Modificatoria N° 2, en relación a las modificaciones introducidas al Artículo 5 “Limpieza de Márgenes” del Pliego de Especificaciones Técnicas Particulares, según LOTE.

Consulta N° 6:

“Visto que nuestra empresa realizo una recorrida exhaustiva por cada uno de los lotes que componen el llamado a licitación, pudimos observar que a lo largo de la traza hay fosas con árboles enterrados en las cuales a su vez han florecido arboles de acacia de mas de cinco metros de altura. Esta situación se da en ambas márgenes del Río Lujan.

Debido a que no se puede considerar dicho trabajo como una excavación común sino más bien como un trabajo especial, se consulta ¿cómo se abonará dicho trabajo? ya que no hay ítem para el pago del mismo, por otro lado, se consulta si ese material debería chipeado y en caso afirmativo se consulta ¿Cómo será la forma de pago?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En respuesta a las preguntas, deberán remitirse al texto de la Circular Modificatoria N° 2, en relación a las modificaciones introducidas al Artículo 5 “Limpieza de Márgenes” del Pliego de Especificaciones Técnicas Particulares, según LOTE.

Consulta N° 7:

“En algunos sectores de la traza pudimos observar que los sitios donde se generarían los recintos para depositar el material de desmonte, se encuentran cubiertas por grandes extensiones de bosque. Esto se ve con mayor densidad en el Lote IV

Se consulta como se pagará el desbosque de esas zonas”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En respuesta a la pregunta, deberán remitirse al texto de la Circular Modificatoria N° 2, en relación a las modificaciones introducidas al Artículo 5 “Limpieza de Márgenes” del Pliego de Especificaciones Técnicas Particulares, según LOTE.

Consulta N° 8:

“Al analizar cada uno de los lotes pudimos notar que hay zonas en las cuales se pueden realizar transportes cortos para el retiro del suelo. Al evaluar esta alternativa vimos que el precio del transporte se distorsiona ampliamente, generando una disparidad en el costo del mismo, es por eso que se consulta lo siguiente:

¿Esta la posibilidad de abrir en distintas distancias el transporte del suelo? Por ejemplo:

- ☐ Transporte de suelo entre 10 Hm a 20 Hm.
- ☐ Transporte de suelo entre 20 Hm a 40 Hm.
- ☐ Transporte de suelo entre 40 Hm a 60 Hm.

Por otro lado, observamos que, en los Lotes I, II, y III las distancias de 60 Hm es insuficiente para nuestro criterio, dado que las cantidades son superiores al millón y medio de metros cúbicos de suelo, con lo cual creemos imposible colocar ese material en una zona semi urbana como la que implica estos Lote.

¿Como se pagará este exceso de transporte, ya que no prevé el pliego esta demasía?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En relación a las distancias de transporte, como figura en el Artículo 7 del Pliego de Bases y Condiciones Técnicas Particulares, según lote, la Dirección reconoce hasta 60hm. Por lo cual, si el Oferente considera que parte de ese suelo puede depositarlo a

una distancia menor, deberá evaluar dicha circunstancia en su costo, al momento de realizar la oferta.

Consulta N° 9:

“En algunos perfiles del proyecto se puede ver que el ensanche del Río se realiza en ambos márgenes del mismo, lo cual en ciertos casos invade terrenos correspondientes a distintos propietarios y Country que están pegados a la margen.

Se consulta si la Dirección Provincial de Hidráulica realizó alguna gestión para la expropiación de los mismos, ya que en caso de no ser así esto generaría un perjuicio en los plazos estipulados por pliego.”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En relación a este punto, al momento no se ha iniciado la gestión para la expropiación de los mismos, se procederá oportunamente a expropiar las parcelas que sean necesarias para la ejecución de la obra.

Consulta N° 10:

“En el artículo 10 del PET (CONFECCION DE MENSURAS), se indica que la contratista estará a cargo de la presentación y la posterior aprobación de los planos de mensura ante la dirección General de Geodesia de la provincia, visto que los tiempos de aprobación son muy superiores a lo pactado en el pliego.

Se consulta ¿si la Dirección Provincial de Hidráulica puede intervenir para agilizar la gestión de los mismo?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Tanto la DPH a través de la Supervisión de Obra, como la Inspección, colaborarán en la gestión ante la Dirección de Geodesia.

Consulta N° 11:

“Con respecto a los puentes que se encuentran en la traza (Puente FFCC Urquiza y Puente FFCC San Martín) pudimos observar que al ensanchar alguna de las márgenes, los puentes quedarían con el estribo descubierto.

Se consulta ¿si la Dirección Provincial de Hidráulica considero alguna solución para dicha situación?

Se podrá dejar fuera de esta licitación esos sectores a fin de no tener que dejar esto lugares, sin poder ejecutar hasta tanto se realicen los puentes, alargando así los plazos de la obra”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En relación a los tramos sobre los puentes del Ferrovianos, se deberá diseñar en concordancia con el proyecto ejecutivo, la transición de acometida y descarga. Se aclara que sobre el puente del FFCC Urquiza, esta Dirección ha licitado la ejecución del mismo, por lo que oportunamente se entregará a la Contratista el diseño e implantación para proceder a dicho Trabajo. Sobre el puente del FFCC San Martín no están previstas obras de ampliación, por lo que el Oferente puede estimar los trabajos a realizar en dicho sector.

Consulta N° 12:

“Para los equipos que no sean propios, podrá ser una factura proforma? O solamente pueden ser propios o alquilados.”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Para los equipos remitirse a lo establecido en el Artículo 25.5 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

En caso de presentar factura proforma, quedará a criterio de la Comisión Evaluadora su consideración.

Consulta N° 13:

“De acuerdo a la respuesta a la consulta N°2 de la circular N°1 se aclara que para la presentación a la licitación no se solicita el requisito del certificado de capacidad técnico-financiero anual expedido por el Registro de Licitadores de la provincia de Buenos Aires, pero si se deberá presentar a la hora de la firma del contrato la constancia de inscripción en el mencionado Registro. La consulta que surge es si será requisito la presentación de la capacidad técnico-financiera emitida por el Registro de Licitadores de la provincia de Buenos Aires al momento de la firma del contrato?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

El Pliego de Bases y Condiciones Particulares no requiere la presentación de un Certificado de Capacidad Técnico - Financiero Anual expedido por el Registro de

Licitadores de la Provincia de Buenos Aires para la firma del contrato, sino solamente acreditar la mera inscripción en el mencionado Registro.

Consulta N° 14:

“Garantía de Mantenimiento de Oferta: En el caso de calificar para la adjudicación de cualquier combinación de máximo 2 lotes, ¿se debe presentar Garantía de Mantenimiento por la suma de los 2 lotes de mayor presupuesto oficial? ¿O se debe presentar una Póliza para cada uno de los 4 lotes? Esto no se encuentra unívocamente aclarado en el Art.14 del PCP.”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Para cotizar dos o más lotes los licitantes deberán presentar una garantía de mantenimiento de la oferta por un monto igual a la suma de los montos de las garantías de los lotes cotizados de conformidad con lo establecido en el artículo 14 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares. En caso de formular cotización en los 4 lotes la garantía de mantenimiento de oferta deberá ser por un monto igual a la suma de los 4 lotes.

No se admitirán ofertas condicionadas salvo lo dispuesto en el artículo 20 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares respecto a la posibilidad de ofrecer descuentos por la adjudicación conjunta.

Consulta N° 15:

“Activos líquidos: En el caso de calificar para la adjudicación de cualquier combinación de máximo 2 lotes, ¿se debe cumplir el requerimiento de Activos Líquidos por la suma de los 2 lotes de mayor presupuesto oficial? ¿O se debe cumplir el requerimiento para cada uno de los 4 lotes? Esto no se encuentra unívocamente aclarado en el Art.25.2 del PCP.”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Para calificar para dos o más lotes el licitante deberá demostrar un Activo Liquido igual o superior a la suma de los activos líquidos solicitados para cada lote correspondiente de conformidad con lo establecido el artículo 25.2.1 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

No se admitirán ofertas condicionadas salvo lo dispuesto en el artículo 20 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares respecto a la posibilidad de ofrecer descuentos por la adjudicación conjunta.

Consulta N° 16:

“consultamos si es necesario presentar el pliego firmado, en caso de que si, también se imprimen los 4 lotes?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

No es necesario presentar el Documento de Licitación firmado en la presentación de la oferta.

Consulta N° 17:

“El artículo 25.8 establece, que los valores históricos requeridos en los artículos 25.2.2 y 25.7 del pliego, se deberán actualizar al primer día del año de apertura de la licitación, utilizando los factores de actualización consignados en la siguiente tabla, a saber:

Tabla de Factores Anuales de Actualización del Pliego de la L.P.I. N° 1/19 - Préstamo CAF	
Años	Factores de Actualización
2008	9,24
2009	8,35
2010	7,16
2011	5,91
2012	4,68
2013	3,88
2014	2,91
2015	2,33
2016	1,71
2017	1,38
2018	1,00
2019	1,00

Ahora bien, es de señalar que los factores consignados en la referida tabla: están desactualizados, ya que corresponden a factores actualizados al 01/01/2018, en lugar

de estarlos al 01/01/2019, como hubiese correspondido, de acuerdo a lo establecido por el pliego.

De esta forma, para realizar el cálculo de la actualización de un importe histórico en pesos del año 2018, hay que multiplicarlo por un factor igual a 1,00 en lugar de hacerlo por uno igual a 1,45 (según los índices publicados por el Registro de Licitadores Provincial).

De la misma forma, para actualizar un importe del año 2017, hay que multiplicarlo por un factor igual a 1,38 en lugar de hacerlo por uno igual a 1,81 (según la misma fuente de información), y así sucesivamente para el resto de los años (2016, 2015, 2014, 2013, etc.).

La modificación solicitada de los factores de actualización consignados en la referida la tabla, permitirán una mejor evaluación de los importes correspondientes: al volumen anualizado de producción de obras de construcción, y a la capacidad de contratación disponible.”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

Deberá estarse a lo establecido en la Circular Modificatoria N° 2.

Consulta N° 18:

“Respecto a la tala de árboles que se encuentran en las márgenes del Río Luján (ítem Limpieza de Márgenes), consultamos dónde deben colocarse una vez que sean retirados? Los recintos que se adjuntaron en el plano de la Circular N°2 además de ser utilizados para el relleno producto de la excavación, se deben utilizar para volcar los residuos productos de la limpieza y tala de árboles?”

Se deberá tener en cuenta la siguiente respuesta:

En respuesta a la pregunta, deberán remitirse al texto de la Circular Modificatoria N° 2, en relación a la modificación introducida al Artículo 5 “Limpieza de Márgenes” del Pliego de Especificaciones Técnicas Particulares, según LOTE.



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
2019 - Año del centenario del nacimiento de Eva María Duarte de Perón

Hoja Adicional de Firmas
Pliego

Número:

Referencia: Circular N° 3 - Adecuación del Cauce del Tramo Medio Río Luján - LPI N° 1/19 (CAF)

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 11 pagina/s.