

CIRCULAR N° 10

Licitación Pública Internacional N°1/17

OBRA “CONSTRUCCIÓN DEL ACUEDUCTO RÍO COLORADO – BAHÍA BLANCA” EN LOS PARTIDOS DE BAHIA BLANCA, VILLARINO Y CORONEL ROSALES

PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DEL ACUEDUCTO RÍO COLORADO- BAHÍA BLANCA – PROVINCIA DE BUENOS AIRES

A continuación se presentan las consultas realizadas por potenciales oferentes, en las que se solicitan aclaraciones que se detallan a continuación:

Consulta 1:

“En el artículo 47 del Pliego de Condiciones Particulares se indican las habilitaciones y permisos que deberá contemplar el Contratista.

Por favor, se solicita confirmar que dentro de habilitaciones o permisos a cargo del Contratista, no se incluyen la constitución y el pago de las servidumbres y derechos de paso.”

Respuesta: Se solicita atenerse a las prescripciones del Pliego y sus Circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 2:

“Se hace notar que en virtud de haber analizado la Circular Aclaratoria N° 8, se vislumbra:

- A página 1, 6, 15, 17 y cuadro de página 30 hace referencia que la cañería de PRFV Clases 6, 10, 16 y 20 será en DN 1200 rigidez 10.000 N/mm²., mientras que en página 35 inciso 1.2.2 hace referencia a rigidez 5.000 N/mm².

- En cuadro página 30 hace referencia que la cañería de Hierro dúctil será en DN 1200 K9, mientras que en página 32 inciso 1.2.1 hace referencia a clase K7.

Favor de aclarar estas observaciones.

Asimismo, al uniformizar el diámetro de la cañería, no ha habido referencia a si en el antiguo tramo donde se preveía la instalación de cañería PRFV DN 1100 SN 5.000, deben mantenerse los diámetros originales de los cruces especiales o si los mismos deben ajustarse al nuevo diámetro DN 1200.

A fin de poder concretar con el estudio de una propuesta acorde a los requerimientos detallados en los documentos licitatorios, se solicita indicar si los planos de detalle de los cruces especiales de acuerdo al nuevo diámetro del tramo 2 estarán disponibles para su consulta.

Dado que la variante de instalar una cañería de diámetro y rigidez mayor a la estipulada originariamente conlleva asociado un costo mayor, favor de aclarar si el presupuesto oficial de la obra será actualizado.”

Respuesta: En relación a lo expuesto, se señala que para conducciones de hierro dúctil, donde dice K9 debe leerse K7. Asimismo, la rigidez especificada mínima para conducciones PRFV es 10.000 N/m². Por otro lado, el diámetro interno del acueducto se plantea uniformemente en 1200 mm en todo su desarrollo.

En relación a la cuestión del Presupuesto Oficial, no se prevé su revisión. El oferente deberá presentar su Oferta atendiendo a lo indicado en el Pliego de Licitación y sus circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 3:

“Formamos un grupo que cuenta con la participación de empresas nacionales y extranjeras, que están estudiando la licitación desde su publicación en el mes de agosto de 2017. Los estudios están bien avanzados y creemos podemos brindar una oferta muy competitiva.

Hemos definido la empresa principal y las participaciones de las empresas UT, con base en los requerimientos originalmente publicados. Consideramos en

este caso, que la empresa principal, es aquella que demuestra la más relevante y vasta experiencia en obras de saneamiento y mejor capacidad financiera.

La empresa principal elegida tiene actividades y experiencia internacional y ha construido más de 299 plantas de tratamiento de agua de diversos caudales y más de 383 km de acueductos de diversos diámetros.

En el comunicado no 8 se solicita que la empresa principal sea la que cumpla con la experiencia de haber construido al menos 30 km de acueductos de 500 mm de diámetro o superior y que además pueda demostrar posibilidades de acceso a recursos financieros de 40 % del flujo de efectivo requerimiento.

Considerando que la sumatoria de accesos a recursos financieros de las empresas que conforman la UT supera en más que 20 veces lo requerido en el pliego y la experiencia acumulada de las empresas atienda con holgura las exigencias técnicas y financieras, elevamos a su consideración tener en cuenta al menos una de las siguientes alternativas:

- Mantener como empresa principal la empresa que demuestre relevante experiencia en saneamiento y capacidad financiera, aunque no haya construido una obra de 30 km de longitud y con diámetros superiores a 500 mm, o
- Podemos demostrar accesos a recursos financieros de flujo de efectivo requerido entre todas las empresas integrantes de la UT, siendo el mínimo exigido 25% por cada miembro incluyendo en este a la empresa principal.

Estas consideraciones no minimizarían la responsabilidad de la UT de cumplir con los requerimientos, ya que cumple integralmente la exigencia de 60 km de longitud de acueductos con 500 mm de diámetro o más.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se deberá atender a lo expuesto en el Pliego y en sus circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 4:

“Solicitamos la aclaración sobre la información divergente suministrada en el Pliego – ahora denominados DBR-. Entre los planos del Anexo I ETP, ABL-OT-HI-P002, ABL-PP-IS-P-003 y ABL-GE-HI-P001, se detectaron diferencias en las cotas topográficas según se describe:

En el Anexo I ETP – Planos del Proyecto.

En el Plano: Obra de Toma (Planos y Cortes) – ALB-OT-HI-P002, verificamos que el nivel del Terraplén está en la cota +20,20 m, con ese dato y con demás cotas indicadas en plano podemos estimar que la cota aproximada del eje de la bomba es de +13,40 m.

En ese mismo Plano indica que las bombas tienen $H_m=13,90$ metros. Esa información se confirma en la tabla existente en la pág. 44 de – especificaciones técnicas particulares (ítem IV.3.2.3.2).

Estación	Obra de Toma	
Tipo de bomba	Centrifugas, inobstruibles, con motor sumergible	
Etapas	1º etapa	2º etapa
Cantidad de bombas	4 (3+1 reserva)	5 (4+1 reserva)
Caudal unitario (m ³ /h)	2.025	2.309
Caudal total (m ³ /h)	6.076	9.234
Altura manométrica estimada (m)	13.90 m	15.40 m
Potencia del motor (unitaria)	100KW	125 KW

Verificando el Plano: Planta Potabilizadora (Perfil Hidráulico caudal final de Diseño) – ALB-PP-IS-P-003, la cota de la cámara de Desborde es + 103,37 (fondo).

Por lo que el desnivel entre la cámara de desborde y el eje de la bombas estará en el orden de 89,97 metros ($103,37 - 13,40 = 89,97\text{m}$).

También verificando en el plano: Acueducto de Agua Cruda (planialtimetría) – ALB –GE-HI-P0001 que:

- La cota del Terreno en la progresiva 0;+20,20 m (coincide con la indicada en el plano de la obra de toma)
- Cota del Terreno en la progresiva 571,31 (cámara de descarga) ; +23,50m

A partir de este análisis comprobamos que en los tres planos descritos, existe diferencia significativa de cotas que condicionarán el proyecto. Entre los niveles del eje de las Bombas y la cámara de desborde se representa una diferencia del orden de 90 metros, pero la bomba especificada tiene prevista un Hm 13,90 metros.

El desnivel considerado en los planos de Acueducto de Agua Cruda entre la progresiva inicial y final es de 3,30 metros (23,50 m – 20,20 m = 3,30m). En la visita a la zona, pudimos verificar visualmente que la diferencia es superior a 3,30 metros, pero no alcanzara los 89,97m.

Basándonos en las informaciones anteriores, verificamos que hay incongruencias entre las referencias de niveles de los planos, que imposibilitaría un presupuesto preciso.

¿Qué cotas debemos considerar en los planos?

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 5:

“En base a la respuesta de la consulta 8, de la circular 3, se describe que:

“Es responsabilidad del Oferente investigar y conocer las características y particularidades del lugar donde se ejecutaran las obras”

Mientras que en la circular 8 se describe:

“La oferta que se presente, dentro de los límites de diseño aquí planteados, todo ello en un todo de acuerdo con los requerimientos del presente Pliego. Incluyendo entre otros tópicos, su correspondiente desarrollo, el computo integral y completo de las obras a desarrollar, las planillas y planos que la

integren y especifiquen, así como su valorización económica, deberá ser única y completa, asumiendo el oferente (y en su caso el eventual adjudicatario) todos los riesgos de estudio, evaluación, diseño , computo, cantidades involucradas, ejecución, adecuación a los fines y puesta en marcha en un todo de acuerdo con el Pliego y sus Circulares aclaratorias y modificatorias”.

Con el fin de cumplir los requisitos mencionados de la circular 3 y 8, solicitamos una nueva prórroga mínima de 60 días o que se establezca un criterio a ser adoptado para el Riesgo geológico.”

Respuesta: Se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y sus Circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 6:

“Comparando las informaciones en los planos Anexos II-ETP – Estudios Topográficos y en el anexo I ETP-planos del proyecto – Acueducto Planimetría Tramo 2 – ALB-GE-HI-P-003 (ambos documentos disponibles en el pliego ahora denominados DBO).

Verificamos que en los distintos puntos de la traza de acueducto, sobre todo desde la progresiva 126 hasta la llegada al Parque Independencia (cisterna), los puntos de los estudios de topografía no coinciden con esta.

Con la finalidad de evitar futuros inconvenientes relacionados con expropiaciones, las liberaciones de área (pese a que sabemos que estas son de responsabilidad del contratante) y otorgar a todos los oferentes las mismas condiciones, solicitamos conocer:

¿Cuál es el trazado del acueducto que debemos considerar? ¿Los descriptos en los estudios topográficos o los que están en los planos del acueducto?

En ambos planos no queda claro la localización exacta de la Cisterna en el Parque Independencia - ¿Cuáles son las coordenadas de la localización de la Cisterna en el parque Independencia? (dato importante para precisar el presupuesto).”

Respuesta: En virtud de lo expuesto, se señala que la traza a considerar es la del DBR indicada en la documentación licitatoria.

Consulta 7:

“Revisando las informaciones contenidas en la Circular 8 – Anexo 01, con relación a la posibilidad de utilización del hierro dúctil:

- En la tabla contenida en el Anexo 1, se informa que se puede utilizar el Hierro Dúctil clase K9.
- En el ítem – 1.2.1 CAÑOS DE FUNDICION DUCTIL – pág. 32 de la circular 8, tenemos caños:

“Los caños deberán ser del diámetro y la clase indicada en los Planos de Proyecto, y deberán ser suministrados completos con empaque, y todas las piezas especiales y accesorios necesarios. El diámetro nominal será el diámetro interno.

Los caños rectos serán de centrifugados en conformidad con la Norma ISO 2531 para la clase K7.

Dado que las especificaciones de clase para PRFV y PEAD son desde 6 hasta 20, entendemos que podemos considerar en nuestro proyecto y consecuentemente en nuestra propuesta la Clase K7 para el Hierro Dúctil y no K 9 como está descripto en la tabla.

¿Es correcto nuestro entendimiento?”

Respuesta: En relación a lo expuesto, se señala que para conducciones de hierro dúctil donde dice K9 debe leerse K7.

Consulta 8:

“Conforme fue definido en la Circular 8 Anexo 01, serán admisibles alternativas para la utilización de materiales de las cañerías de los acueductos, siempre que cumplan las especificaciones contenidas en el referido anexo.

Para los materiales que admita otras soluciones constructivas como el Hierro dúctil y/o acero ¿se puede proponer en algunos tramos o en la totalidad una tubería aérea?”

Respuesta: en atención a lo consultado, se expresa que no son admisibles soluciones de colocación aéreas, salvo que las condiciones de la singularidad a salvar sean tales que así lo exijan por diseño. En tal caso, el diseño deberá garantizar las mismas condiciones de seguridad , mantenimiento y operación del tramo en cuestión como si se tratara de un tramo colocado subterráneamente.

Consulta 9:

“Basándonos en la información de la circular 8, donde se describe el diseño de referencia y funcionalidades requeridas del sistema:

“... Los planos definitivos del proyecto de la obra a construir, debe seguir como producto del desarrollo del Proyecto Ejecutivo a desarrollar por el oferente en base a su propuesta aceptada por el contratante, e incluye entre otros ítems el relevamiento y análisis de interferencias y cruces, estudios de suelos, estudios de calidad de agua, especificaciones de detalle de materiales, equipos, aspectos ambientales y todo otro aspecto para desarrollar el contrato de acuerdo a los Objetivos del Contratante...”

El oferente tendrá las facultades de desarrollar el Proyecto ejecutivo, por el que entendemos que él definirá la metodología constructiva a ser utilizada en los cruces, lo que implica el cumplimiento de las aprobaciones necesarias ante los órganos y entidades pertinentes. No necesariamente debemos utilizar lo que propone en el DBR.

¿Está correcto nuestro entendimiento?

Respuesta:

Es correcto su entendimiento

Consulta 10:

“La circular N° 8, art. 35, requisitos para ejecución de obra, informa que:

“Permisos de Ejecución de Obra refrendados por el Contratante de acuerdo con la normativa requerida. Sin perjuicio de la Colaboración que le prestara el Contratante para agilizar en la mayor medida posible los trámites correspondiente será responsabilidad del Contratista la tramitación y obtención de permisos correspondientes a cualquier naturaleza (municipales, provinciales, nacionales, de prestadores de servicios públicos, etc.) requeridos por la normativa vigente en cada jurisdicción”.

Entendemos que la tramitación y obtención de los permisos de ejecución de obra serán responsabilidad del contratista, sin embargo el tiempo de obtención de dichos permisos escapan de la posibilidad de control del mismo, pudiendo impactar sobre el plan de trabajo y plazo de final de obra. ¿Qué medida de mitigación consideran en caso de que el plazo de la obtención de los permisos sea excesivos en relación al plazo de la obra?

Entendemos que los referidos retrasos de esos permisos, no podrán ser imputados al oferente.”

Respuesta: Se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y sus Circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 11:

“La circular N°8, art. 35, requisitos para ejecución de obra, informa que:

“Plan de Gestión Ambiental aprobado por el Contratante”

Entendemos que se deberá aprobar el plan de gestión ambiental con el contratante. ¿Quién (el contratante o el contratista) será el responsable de la aprobación con el ente regulador de la gestiona ambiental? ¿Podrían identificar los lugares de descarga de la tierra sobrante que serán identificados y autorizados por el contratante?

Favor, indicar detalles y exigencias que solicitará el contratante para su aprobación.”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 12:

“La circular N°8, art. 35, requisitos para ejecución de obra, informa que:

“Plan de Seguridad e Higiene aprobado por el contratante”

Favor, indican detalles y exigencias que solicitará el contratante para su aprobación.

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 13:

“Solicitamos información sobre los destinos finales de los materiales residuales de la obra, sus ubicaciones y exigencias generales a tener en cuenta. ¿Será necesario realizar algún tipo de tratamiento especial de los residuos? En caso de si, ¿Cuáles?

Esta información es relevante para desarrollar el plan de gestión ambiental y el detallado del control ambiental.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 14:

“En cuanto a las obras civiles, no existen detalles constructivos sobre fundaciones, piso, muro, techos, etc.

Entendemos que la solución constructiva será decisión y responsabilidad del oferente.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 15:

“Conforme circular 8, artículo 8, Plazo de ejecución de contrato:

“Se fija como plazo máximo de ejecución total de la obra, la cantidad un mil noventa y cinco (1095) días, iniciándose el mismo con la Orden de Inicio que impartirá en forma fehaciente el Contratante. Los oferentes propondrán en sus Ofertas, de acuerdo a lo requerido en este Pliego, el Plazo total en el que se compromete a terminar las Obras, así como los Plazos correspondientes a cada uno de los componentes principales del Sistema detallados en el Artículo 2 anterior”.

Generalmente en el plazo de cada una de los componentes o tareas detalladas, así como el plazo total de la obra, están directamente vinculado al financiamiento de la misma, por lo que entendemos que si el oferente propondrá los plazos, la forma de pago vinculada al financiamiento no será una limitación para el contratante. Los certificados mensuales de pagos no estarán limitados y por tanto se pagará lo que efectivamente fue ejecutado en obra. ¿Es correcto nuestro entendimiento?”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 16:

“La Oferta que se presente, dentro de los límites de diseño aquí planteados, todo ello en un todo de acuerdo con los requerimientos del presente Pliego. incluyendo entre otros tópicos, su correspondiente desarrollo, el computo integral y completo de las obras a desarrollar, las planillas y planos que la integren y especifiquen, así como su valoración económica, deberá ser única y completa, asumiendo el Oferente (y en su caso el eventual adjudicatario) todos los riesgos de estudio, evaluación, diseño, computo, cantidades involucradas, ejecución, adecuación a los fines y puesta en marcha en un todo de acuerdo con el Pliego y sus Circulares aclaratorias y modificatorias.”

“... Las cantidades que surjan del Proyecto Ejecutivo, basado en la Oferta aceptada, serán responsabilidad única y exclusiva del Oferente.”

Entendemos que para un buen desarrollo del proyecto es necesario esclarecer las siguientes consultas:

Los sondeos entregados en el documento “Estudios de Suelos Antecedentes Anexo III ETP” solo muestra una tabla de ubicación y plano general (ítem 7, hoja 8 y 9), sin coordenadas.

Solicitamos información de las coordenadas UTM de todos los puntos de sondeos para poder hacer un óptimo uso de la información disponible acerca del suelo.”

Respuesta: Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 17:

“Se constata la existencia de planos del proyecto con información contradictoria, por ejemplo, entre el plano de la taza de la tubería mostrada en los planos del “Anexo II ETP – Estudios Topográficos” y del “Anexo I ETP – Planos del Proyecto”.

¿Cuál es el orden de prelación entre los planos del proyecto?”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 18:

“La liberación de las áreas necesarias para ejecutar las obras (es decir, obra de toma, Planta Potabilizadora, Camara Unidireccional nro 1 y nro 2, Estación de Bombeo y Cisterna en Medano, Planta Transformadora en Argerich, Tanque elevado en General Cerri, Chimenea de equilibrio y Cisterna en Bosque Alto, Cisterna en Parque independencia) es responsabilidad del Contratante”.

Solicitamos información sobre la liberación del área para la definición del plan de trabajo (Ubicación y cronograma de liberación del área).

Dentro del paréntesis que contiene la aclaración de las áreas a liberar para las obras a ejecutar, no se hace referencia a la de los acueductos de agua cruda y tratada de los tramos. ¿Estas también están consideradas?

Entendemos que la liberación de las áreas no afectara la secuencia constructiva del acueducto.”

Respuesta: En respuesta a lo expuesto, se explicita que la liberación de terrenos es responsabilidad del contratante.

Consulta 19:

“Con la información suministrada en el ANEXO IV, ETP, Obras eléctricas complementarias en 132 Kv, hojas 1290 y 1292 de 1598, no es posible ubicar con precisión la implantación de la unidad Estación transformadora Argerich.

Solicitamos las coordenadas en UTM de la unidad.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 20:

“Solicitamos detalles de la derivación de las localidades de Pedro Luro, Ascasubi, Mayor Buratovich, Tte. Origone, Médanos; Argerich, Gral. Cerri: ¿Dónde se ubicarán los reservorios que tendrán la mezcla del agua nueva planta potabilizadora con el agua de las comunidades intermedias? ¿Cuál será la traza de cada derivación? ¿Los predios por donde van a pasar la traza ya están desapropiados?”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 21:

“¿Dónde se ubicarán los empalmes de cada nueva red de drenaje y desagüe que serán construidos en las cisternas, planta potabilizadora, obra de toma, estación de bombeo I y II, chimeneas y cisternas de bosque alto y parque independencia, así como las cámaras de la válvula de desagües de los acueductos que serán construidos? Solicitamos detalle del manejo de agua proveniente de las cámaras de la válvula de desagües que serán construidos en varios puntos de los acueductos (destino final).”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 22:

“¿Cuáles son las coordinadas UTM exactas de las obras civiles a construir para la obra del acueducto, ejemplo chimenea equilibrio de bosque alto, depósito de descarga, etc.?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 23:

“En la visita a la zona de obra se detectan estructuras existentes en el predio donde se ubicarán la cisterna del Parque Independencia y planta potabilizadora.

¿Estas deberán ser conectadas a las nuevas obras? En caso de existir dichas conexiones, solicitamos detalle de las mismas.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 24:

Para la ejecución de la prueba hidráulica, se va a requerir de una fuente y sistema de alimentación de agua con caudal de agua importante.

¿La provisión y suministro de agua para la prueba será responsabilidad del contratante o el contratista?

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 25:

“En caso de que por razones externas al contratista, existan alteraciones en la traza del proyecto (es decir, la traza del pliego, ahora denominados DBR).

Entendemos que en caso de existir mayor cantidad de tubería por alteración de la traza, se obtendrá un adicional. ¿Cómo se determinara el valor del mismo?”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 26:

“En caso de optar por algún materiales alternativo para la tubería (detallados en las especificaciones relativas a los materiales, tabla circular nº8), ¿se podrá adoptar la recomendación de dimensionado geométrica (tapada, profundidad, ancho, etc) de la apertura de zanja del fabricante?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que las cañerías deberán instalarse atendiendo las especificaciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. En aquellos casos donde las condiciones del terreno lo permitan, si las recomendaciones del fabricante difieren de las mismas, la inspección podrá definir los ajustes necesarios en obra respetando las buenas prácticas y usos de la ingeniería, actuación responsable mediante, en tanto ello no afecte la seguridad de la construcción ni la futura operación, durabilidad y mantenimiento de las instalaciones.

Consulta 27:

“Solicitamos el suministro de planos de afectación de la traza de acueducto.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 28:

“Conforme el pliego de Especificaciones Técnicas Particulares – IV.3.2.3.5. Provisión y montaje de rejas de limpieza mecánica

Por favor, confirmar si las características de diseño de las rejas son correctas, ya que al parecer los caudales serían muy superiores al caudal de agua a tratar en la planta.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 29:

“Conforme circular N° 3 – Consulta 54:

En la respuesta a dicha consulta no se menciona el terreno correspondiente al acueducto. Por favor conformar si también es responsabilidad del contratante.

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 30:

Conforme circular N° 8 – Artículo 20 y Anexo 2:

¿Se debe presentar la planilla de cotización respetando el modelo del Anexo 2, o se debe realizar la apertura de ítems, indicando cantidades y precios unitarios del DBO?

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 31:

“Conforme circular N° 8 – Anexo I – 1.2.3 CAÑOS POLICLORURO DE VINILO NO PLASTIFICADO (PVC):

Se indica que “La cañería de PVC para cañerías con presión interna se empleará para diámetros de 300 mm y menores”. Por favor, confirmar si esto ocasiona cambios en los materiales o diámetros a utilizar en el ítem 13.1, considerando que se había previsto diámetros de 500 mm-

Con respecto al ítem 13.1, solicitamos que se indique si se mantienen los diámetros y longitudes computados originalmente para los sub ítems 13.1.3.1 a 4. Consideramos que no se cuenta con los datos suficientes para realizar cálculos.”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 32:

“Conforme circular n° 8 – provisión de agua potable en localidades intermedias

De resultar necesaria la implementación de tratamientos locales adicionales, ¿los mismos formarían parte adicionales de contrato para la obra?”

Respuesta: Se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 33:

“Formamos parte de una UT, en la que la EMPRESA PRINCIPAL posee vasta experiencia internacional en construcción, manutención y operación de plantas de tratamiento de agua potable de gran porte - mayores que la del presente proyecto inclusive, como así gran experiencia en construcción de acueductos e impulsiones cloacales – además de tener una carta de crédito de banco internacional de USD 400 millones, específicamente para presentar en esta licitación.

Con los cambios advenidos por la Circular N° 8, dicha empresa principal quedo imposibilitada de tener tal status porque a pesar de tener más de 1.000 Km de acueductos en diversas obras y de diversos diámetros, su obra con características más cercanas para cumplir el requerimiento de IMPULSIONES DE AGUA POTABLE O DESAGÜES CLOACALES tiene 25 Km de longitud con cañería de 500 mm o más – lo que ahora, a la luz de esta circular, aparece insuficiente para los 30 Km requeridos.

Entre las empresas que integran nuestra UTE hay otras que cumplen integralmente la exigencia de IMPULSIONES DE AGUA POTABLE O DESAGÜES CLOACALES, no obstante lo cual, entendemos que la EMPRESA PRINCIPAL debe ser la más fuerte técnica y financieramente.- Teniendo en cuenta esta situación, procedemos a formular las siguientes consultas al comitente:

1. ¿Podemos considerar cumplida la condición exigida por el pliego cuando la EMPRESA PRINCIPAL sea la que cumpla con una de las dos exigencias, es decir o bien la de IMPULSIONES DE AGUA POTABLE O DESAGÜES CLOACALES o bien con la exigencia de PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE?
2. ¿Podemos considerar cumplida la condición exigida cuando la EMPRESA PRINCIPAL cumpla con al menos 25 km de obra de acueducto para el requerimiento de IMPULSIONES DE AGUA POTABLE O DESAGÜES CLOACALES?"

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 34:

“Nos dirigimos a Ud. Muy respetuosamente para solicitarle reconsideración del punto “25.3.1 Experiencia en Obras de Naturaleza y Complejidad Similar a la Licitada”, cuya Circular N° 8 modifiko este punto del PCP, donde preguntamos si es aceptable que la EMPRESA PRINCIPAL sea la que cumpla con la experiencia de IMPULSIONES DE AGUA POTABLE O DESAGÜES CLOACALES o la PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE.”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 35:

“Dado que se han emitido circulares aclaratorias en lo que refiere a la presente licitación, se solicita aclarar si se deberá formular una oferta básica con material PRFV, y de optarse por alguno de los otros materiales estipulados, si esta oferta será tomada en cuenta como oferta alternativa, o bien, si podrá presentarse tantas ofertas como materiales quieran analizarse, si tener alguna de las mismas prevalencia sobre las otras.

Asimismo, en función de tratarse de una oferta por ajuste alzado en su totalidad, y de acuerdo a lo informado en la circular aclaratoria N° 8, donde se observa un nuevo computo, se aprecia en el mismo que los ítems 7.1 y 10.1 se ha globalizado. No obstante lo anterior, y dado que el requerimiento de presentación por parte del oferente de una propuesta completa debe ser desarrollado en base al diseño básico de referencia, se aprecia que de la ingeniería que estamos llevando adelante, se han más que duplicado las válvulas de aire y de desagüe. Ahora bien, no vislumbramos como debe ser tenido en cuenta esto en la oferta, ya que se trata de un ítem global pero que afecta al costo de presentación de nuestra oferta.

Lo mismo sucede con todos aquellos cruces especiales que deben modificarse sobre el tramo 2, en virtud haber modificado el diámetro de la cañería.

Dado que a la fecha no sean publicado aclaratorias en cuanto a estas consultas, solicitamos un mayor plazo de estudio de las propuestas con la consecuente prórroga del plazo de apertura de la licitación, a fin de poder evaluar las respuestas que surjan.

Dado que la variante de instalar una cañería de diámetro y rigidez mayor a la estipulada originalmente conlleva asociado un costo mayor, favor aclarar si el presupuesto oficial de la obra será actualizado.”

Respuesta: En relación a lo expuesto, se señala que no se prevé la revisión del Presupuesto Oficial. El oferente deberá presentar su Oferta atendiendo a lo

indicado en el Pliego de Licitación y sus circulares aclaratorias y modificatorias. Se recalca que -tal como allí se establece-, el DBO del Oferente deberá ser único, dentro de los límites de diseño indicados y no se deberán presentar ofertas alternativas respecto a lo que en este se indique.

Consulta 36:

“1) Características del agua Cruda: Según se indicó en la circular N° 8, el Oferente debe presentar un Diseño Básico de Oferta (DBO), asumiendo todos los riesgos de estudio, evaluación, diseño, cómputo, cantidades involucradas, ejecución, adecuación a los fines y puesta en marcha en un todo de acuerdo con el Pliego y sus Circulares aclaratorias y modificatorias.

A los efectos de la elaboración del DBO a presentar en esta etapa, especialmente la planta potabilizadora, es necesario contar con datos fiables de la calidad del agua cruda a tratar, que no pueden obtenerse antes de la fecha de presentación de las ofertas si no provienen de un muestreo estadístico ya realizado.

El pliego de especificaciones técnicas particulares indica que las características del agua cruda a tratar proveniente del Río Colorado deben obtenerse de los datos de los informes anuales del Comité Interjurisdiccional del Río Colorado – COIRCO.

El informe más reciente publicado por el mencionado Comité es el año 2016 y la estación de monitoreo más cercana a la toma de agua (CI 10 – Area El Gualicho) se encuentra a unos 100 km aguas arriba de la misma. Por lo tanto se desconoce la calidad de agua desde dicha estación de monitoreo hasta la toma de agua.

En función de lo expuesto, para que todos los oferentes tengan los datos de la calidad del agua cruda que debe ser potabilizada en la planta, necesarios para la elaboración del DBO, solicitamos información de las características del agua cruda del Río Colorado en la localidad de Pedro Luro, lugar donde se realizará la obra de toma.”

Respuesta: En respuesta a la solicitud indicada, se adjunta información del agua del Río Colorado disponible y proveniente del operador ABSA en cercanías de la localidad de Pedro Luro. Se adjunta asimismo para información datos correspondientes al agua tratada a la salida de la planta de tratamiento de agua en dicha localidad operada por ABSA

Consulta 37:

“2) Estudio de alternativas de provisión de agua potable en las localidades intermedias: En la circular N° 8 se dispone la eliminación del requerimiento de cotización de Plantas Piloto de estudio de tecnologías de tratamiento de agua para eventuales problemáticas específicas, proveniente de la fuente de captación (Río Colorado).

Dicha cotización, ahora eliminada, preveía instalar 3 plantas piloto con la finalidad de evaluar la tecnología de abatimiento más conveniente, en el caso de ser necesaria su implementación, para cumplir con los parámetros requeridos en las localidades intermedias.

Entendemos que para el diseño de la planta potabilizadora no se debe tener en cuenta ningún tipo de equipo, de planta y/o de tecnologías de abatimiento. Solicitamos confirmar si nuestro entendimiento es correcto.

En caso de no ser correcto, solicitamos que se indique cuáles son los parámetros requeridos, informes de calidad de agua en las localidades intermedias, volúmenes, porcentajes de mezcla, etc.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta. Se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los

parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 38:

“Entendemos que el monto de la Garantía de Anticipo se reducirá progresivamente conforme a la devolución por parte del Contratista del Anticipo Financiero otorgado. Solicitamos tengan a bien confirmar nuestro entendimiento.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 39:

“Entendemos que las Garantías a entregar por el Contratista son exclusivamente las siguientes: i) Garantía de cumplimiento, ii) Garantía por el monto anticipado y iii) Garantía por Fondo de Reparos, conforme los artículos 30, 7 y 39 del Pliego de Condiciones Particulares, respectivamente. Asimismo entendemos que todas las garantías mencionadas pueden conformarse mediante una Póliza de Seguro de Caucción. Por favor, se solicita confirmar nuestro entendimiento.”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 40:

“Por favor, se solicita indicar los seguros a contratar por el Contratista.”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 41:

“Para la realización del diseño básico de la Planta Potabilizadora indicado en la Circular N° 8, solicitamos tengan a bien informar las características del agua del Rio Colorado en el punto de toma, teniendo en cuenta que los antecedentes de valores históricos de COIRCO a los que hace mención el Pliego de Especificaciones Particulares, tienen el lugar de toma de muestra a más de 100 kilómetros aguas arriba de la ubicación prevista para la Obra de Toma y estos valores podrían no ser representativos de las características del agua a tratar.”

Respuesta: En respuesta a la solicitud indicada, se adjunta información del agua del Rio Colorado disponible y proveniente del operador ABSA en cercanías de la localidad de Pedro Luro. Se adjunta asimismo para información datos correspondientes al agua tratada a la salida de la planta de tratamiento de agua en dicha localidad operada por ABSA.

Consulta 42:

“Las Plantas Piloto para evaluación de la tecnología de abatimiento adecuada a ser implementada en las localidades intermedias, fueron eliminadas por Circular N° 8, entendemos que no se requerirán equipos de abatimiento en ningún lugar del proyecto, incluyendo la planta potabilizadora, favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta. Se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua

tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la frecuencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 43:

“En la sección 25, apartado 25.3.1 de la circular nro. 8 se flexibiliza en parte el requisito de ejecución de obras de conducción permitiendo que pueda demostrarse con mas de una obra.

La circular amplia además las posibilidades aceptando Plantas de Tratamiento Cloacal y posibilidad de acreditación de Plantas de agua Potable, proyectos y líneas eléctricas mediante compromiso fehaciente de subcontratación.

Entendemos que debe interpretarse que lo expresado en circular aclaratoria N° 8 es ampliatorio del pliego de condiciones particulares y con el objetivo de flexibilizar la posibilidad de acreditación de Experiencia en Obras de Naturaleza y Complejidad similar a la Licitada.

En el pliego de condiciones particulares denominan el requerimiento impulsiones de agua potable o desagües cloacales, mientras que en el pliego se denominaba el requerimiento como acueducto o impulsión cloacal. Por lo tanto, interpretamos que acueductos presurizados en forma gravitacional son validos como antecedentes. Hablamos de acueductos presurizados en forma gravitacional (o Redes de Riego Gravitacional Presurizado) de diámetros iguales o mayores a 500mm, con presiones de trabajo importantes y contruidos con materiales similares a los del proyecto objeto de la licitación.

Por otra parte, y a diferencia de lo establecido en el pliego original, en Circular N° 8 solicitan que aun siendo parte de una obra mayor y el ítem este ejecutado y certificado al 100%, incluidas las pruebas hidráulicas, el acueducto o impulsión cuente con recepción provisoria. Esta situación es poco probable ya que lo más frecuente es que la obra mayor se trate de un componente que sea el que suministra o recibe el fluido que debe transportar la conducción. En esta

situación no es posible la operación del acueducto o impulsión cloacal y por lo tanto no podría ser objeto de recepción provisoria.”

Respuesta: En relación a la consulta, se observa que es correcta la interpretación del licitante con relación a conducciones presurizadas. Por otra parte, deberá atenderse a las prescripciones del Pliego y sus circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 44:

“Cuál es el mes base que debe tomarse para la oferta y posteriormente para la licitación. Esto teniendo en cuenta que el Presupuesto Oficial no ha sido modificado a pesar de las sucesivas postergaciones y cambios de diámetro de cañerías.”

Respuesta: En relación a lo consultado, se señala que el mes base es el anterior a la fecha de presentación de las ofertas.

Consulta 45:

“En la sección IV.3.3.4.1 Cruces de Rutas, Caminos Vías Férreas del pliego de especificaciones técnicas se plantea cruces con protección con camisa de acero o Tunner Liner. La consulta es si pueden los oferentes presentar en el Diseño Básico de Oferta (DBO) plantear alternativa para los cruces.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 46:

- “1) En el pliego de Especificaciones Técnicas Particulares – para los ítems
- 2 OBRA DE TOMA
 - 4 PLANTA POTABILIZADORA
 - 5 CISTERNA PLANTA POTABILIZADORA (PP)

- 6 ESTACION DE BOMBEO EB1
- 8 CISTERNA DE ESTACION DE BOMBEO N°2 (CEB2)
- 9 ESTACION DE BOMBEO N°2 (EB2)
- 11 CISTERNA Y CHIMENEA DE EQUILIBRIO EN BOSQUE ALTO
- 12 CISTERNA EN PARQUE INDEPENDENCIA (CPI)
- 14 OBRAS ELÉCTRICAS COMPLEMENTARIAS

En los párrafos correspondientes a la FORMA DE MEDICIÓN, CERTIFICACIÓN Y PAGO de dichos ítems precedentes, IV.3.2.4.2.13. – IV.3.4.10.14. – IV.3.5.3.6. – IV.3.6.4.2.15. – IV.3.8.3.6. – IV.3.9.4.2.15. – IV.3.11.16. – IV.3.12.7. y IV.3.14.6, no se establece la forma de certificación de los mismos.

CONSULTA: Solicitamos a los efectos de poder elaborar los Planes de Certificación e Inversión a presentar con la Oferta, enviar los criterios de certificación a tener en cuenta para los ítems especificados.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes, así como a la normativa vigente en la materia, entre ellas, la Ley N° 6.021

Consulta 47:

“2) Respecto a las modificaciones del Pliego de Bases y Condiciones Particulares y Especificaciones Técnicas Particulares. incluidas en la Circular N° 8, la misma indica: “Se elimina el requerimiento de cotización de Plantas Piloto de estudio de tecnologías de tratamiento de agua para eventuales problemáticas específicas, proveniente de la fuente de captación (Rio Colorado).”

Por otro lado, en el Anexo 2 – Planilla de Cotización, incluida en la misma circular se mantiene como ítem de cotización el 4.8.3 – Sistema Piloto de Abatimiento de dureza y sulfatos.

CONSULTA: Solicitamos confirmar que el mencionado ítem no debe ser incluido en el alcance de los trabajos y que debe ser eliminado de la planilla de cotización.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta. Se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 48:

“Confirmar que en la presentación de la Oferta se presentará solamente el Anexo 2 PLANILLA DE COTIZACION de acuerdo a la última Circular, y que dado que se debe realizar una Ingeniería de detalle y es responsabilidad del oferente las mediciones y precios unitarios, considerando que es un todo global, solicitamos que NO sea necesario presentar desglose adicional al ANEXO 2 de Plantilla.

Solamente en caso de ser adjudicatario y simultáneamente al desarrollo de la Ingeniería de detalle, se presentará una Planilla de Cotización más desarrollada que será la que sirva de base para las certificaciones de obra.

Confirmar que en este caso no sería necesario en esta etapa presentar mediciones en el Informe de Ingeniería básica, habida cuenta que las mismas son responsabilidad del oferente.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 49:

“Artículo 20 Forma de Cotizar, se consulta lo siguiente: Las partidas que tienen un cómputo suministrado en el ANEXO 2, por ej. “Conducción de Agua cruda” ¿se deberá cotizar por unidad de medida? Y el resto de los ítems que tienen unidad “Global” ¿serán ajuste alzado?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 50:

“Dado el aperturado de la planilla ANEXO 2 ¿Se deberá presentar análisis de precios?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 51:

“Favor confirmar que las etapas de construcción (I y II) aplican únicamente para las estaciones de bombeo de agua cruda y agua tratada en las estaciones de bombeo EB1 y EB2.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 52:

“Por favor confirmar que el edificio de control es de nueva construcción y que no existe un edificio que haya que rehabilitar para uso en esta nueva planta.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 53:

“En la implantación proporcionada a licitantes, se observa que el edificio de Control de Planta y Servicios, se encuentra dentro del predio de la Planta Potabilizadora existente. Confirmar que dicha localización es correcta.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 54:

“Se solicita amablemente indiquen el tamaño de papel en que deberá presentarse la documentación de la propuesta por parte de los licitantes.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se aclara que la documentación debe ser legible y completa, en formatos adecuados para su interpretación y normal lectura.

Consulta 55:

“Confirmar que para homologación, no se podrá realizar modificaciones a la Planilla de cotización del Anexo 2. Cada oferente realizará su desglose interno para determinar el GLOBAL de cada una de las unidades indicadas en la Planilla de Oferta.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 56:

“Se solicita que los Catálogos y folletos de fabricantes de Equipos eléctricos y Electromecánicos puedan ser entregados como parte de la documentación de la oferta en otros idiomas distintos del español, traducidos en fase de ejecución.”

Respuesta: En respuesta a lo peticionado, se señala que se podrán presentar catálogos y folletos en su idioma de origen. Para el caso que fuera requerida una traducción, el contratante podrá solicitarla por pedido de aclaraciones en cualquier momento.

Consulta 57:

“Se solicita confirmación de que no se requiere como parte del alcance de este proyecto, la inclusión de una primera carga de reactivos.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. La planta deberá entregarse en funcionamiento .

Consulta 58:

“Se solicita amablemente sean facilitados los planos en formato .dwg que forman parte de la documentación de este proyecto.”

Respuesta: Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 59:

“Por favor confirmar los valores máximos garantizados de los parámetros del agua bruta.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 60:

“Por favor definir la calidad del agua “fuente” a diluir con el agua tratada producto de la planta en la cisterna de almacenamiento y los valores máximos garantizados de dicha fuente para el cumplimiento de los parámetros exigidos por el contrato de concesión del operador del servicio sanitario ABSA SA.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias

Consulta 61:

“Confirmar que es posible modificar la tipología de los equipos descritos en la aclaratoria N°8.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 62:

“Por favor confirmar que el tamaño en el que se han de entregar los planos en el tamaño normalizado A3.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se aclara que la documentación debe ser legible y completa, en formatos adecuados para su interpretación y normal lectura.

Consulta 63:

“Por favor confirmar que el contratista es libre de elegir las planillas de Datos Garantizados.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta, ello entendiendo que deberá respetarse lo establecido en el Pliego de Licitación y sus circulares aclaratorias y modificatorias.

Consulta 64:

“Confirmar que el sistema piloto de abatimiento de sulfatos y dureza correspondientes al tratamiento del caudal completo de la planta no forma parte de la presente licitación y que el punto 4.8.3 del Anexo 2 no aplica.”

Respuesta: Los sistemas de tratamiento por abatimiento de dureza y sulfatos a escala piloto no forman parte del alcance de la Licitación. Se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 65:

“Se ha comprobado que entre los planos del Diseño Básico de Referencia (DBR) y el Estudio Topográfico (Anexo II), existe una discrepancia en el trazado del acueducto en el tramo final en la población de Bahía Blanca. En el DBR, la tubería discurre pegada al “Camino Parque Sesquicentenario”, mientras que según el Estudio Topográfico, entre las progresivas 126+000 y

132+000, el trazado discurre por calles interiores como Manuel Ugarte, Antonio Lattanzio o Esteban Rigamonti. Lo mismo ocurre entre las progresivas 136+229 y 138+624, donde existe otra diferencia entre los planos del DBR y los planos de topografía. Solicitamos aclaración en este sentido para conocer el trazado final sobre el que hay que plantear el Diseño Básico de la Oferta (DBO)”

Respuesta: La traza a considerar en el DBO es la del DBR.

Consulta 66:

“En el caso que el trazado a considerar sea el del DBR, se incluye un plano del Proyecto de la Avenida del Sesquicentenario con un buen número de ramales interceptados por el acueducto. ¿Deben contemplarse estos cruces en la valoración de la obra o al tratarse de un Proyecto no está prevista su construcción con anterioridad al acueducto?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 67:

“En el DBR, el cruce del Arroyo Napostá, en torno a la progresiva 137+370, se resuelve mediante una tubería aérea autoportante de acero y apoyos simples sobre pilares espaciados 15 m. ¿Es posible plantear una solución alternativa para este cruce en el DBO?, ¿existe alguna documentación adicional sobre el arroyo de tipo ambiental, geotécnico, hidrológico o hidráulico?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 68:

“Según la Circular Modificatoria N° 8, hay varias localidades a abastecer cuya derivación no está incluida en el DBR, como son La Mascota, Ing. White y Punta Alta (también debe considerarse la localidad de Algarrobo/Est. Juan Cousté en cuanto a consumos y producción de agua, pero la derivación no está incluida en la licitación). Se solicita información de estas derivaciones. Igualmente, se solicitan los caudales de diseño del resto de las derivaciones y la presión necesaria en cada punto de entrega.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Asimismo, se señala que es responsabilidad del oferente relevar en el terreno la precisión solicitada.

Consulta 69:

“¿Es posible identificar el punto final de entrega en cada una de las derivaciones? ¿Cuál es la longitud de cada una de las derivaciones hasta ese punto?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 70:

“En los planos de detalle de DBR (cisternas, cámaras, estaciones de bombeo, etc.) no se incluyen las cotas del terreno, solo aparecen cotas relativas respecto a un nivel 100. ¿Es posible obtener esas cotas?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 71:

“Dentro del Anexo III. Estudio de Suelos, están recogidos 19 sondeos de 5,0 m de profundidad repartidos a lo largo de la traza. Los sondeos 1,2 3, 4, 6 y 7 no aparecen en el plano de situación. ¿Cuál sería su ubicación?, ¿es posible una identificación más precisa de cada uno de estos sondeos que la que aparece en el estudio?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 72:

“Dado que en el pliego publicado originalmente, de fecha 10 de agosto de 2017, la condición de participación mínima era del 30% para que los antecedentes sean considerados válidos, solicitamos, tengan a bien rectifiquen lo expresado en la circular nro. 8 (participación mínima 40%) y se mantenga el porcentaje originalmente solicitado.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se solicita atenderse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 73:

“La Circular N° 08 ofrece dos distintas direcciones en nuestro entender: abre la posibilidad de optimización del Proyecto vía DBO y, además, modifica el régimen de pago para Precio Global. Al mismo tiempo, modifica el diámetro de la tubería principal, que ahora es fijada en 1200 mm en toda su extensión, delimitando un factor importantísimo en el proyecto. Entendemos que en el DBO serán admisibles cambiar los diámetros de la tubería atendiendo la vida útil, presiones internas, caudales, normas internacionales y normas locales mencionados en el pliego. ¿Es correcta nuestra apreciación?”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se señala que la interpretación propiciada no es la correcta, y se solicita atenderse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 74:

“En la Circular N° 08, página 01, se indica que: “Se define la admisibilidad de otros materiales para el Diseño del Acueducto Troncal. Además de PRFV se admitirán, bajo las condiciones que se detallan, el Hierro Dúctil, el PEAD y el Acero al Carbono.”

La lista de materiales se limita a los expuesto en ese párrafo o se pueden incluir otros que cumplan con el objeto y funcionalidades requeridas que atiendan la vida útil, presiones internas, caudales, normas internacionales y normas locales mencionados en el pliego. ¿Nuestro entendimiento esta correcto?”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se señala que la interpretación propiciada no es la correcta, y se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 75:

“Entendemos que serán admisibles cambiar las clases de la tubería cumpliendo con el objeto y funcionalidades requeridas que atiendan la vida útil, presiones internas, caudales, normas internacionales y normas locales mencionados en el pliego. ¿Nuestro entendimiento esta correcto?”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se señala que la interpretación propiciada no es la correcta, y se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 76:

“Entendemos que serán admisibles cambiar las rigideces de la tubería cumpliendo con el objeto y funcionalidades requeridas que atiendan la vida útil, presiones internas, caudales, normas internacionales y normas locales mencionados en el pliego. ¿Nuestro entendimiento esta correcto?”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se señala que la interpretación propiciada no es la correcta, y se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 77:

“La Circular N° 08 plantea (en la página 05) el trazado de la tubería. Nos gustaría esclarecer si ese trazado puede ser alterado o no, buscando la optimización en el DBO cumpliendo con el objeto y funcionalidades requeridas que atiendan la vida útil, presiones internas, caudales, normas internacionales y normas locales mencionados en el pliego ¿Nuestro entendimiento esta correcto?”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se señala que la interpretación propiciada no es la correcta, y se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 78:

“Entendemos que serán admisibles otras tecnologías diferentes del sistemas tradicional de coagulación, floculación, sedimentación y filtración cumpliendo con el objeto y funcionalidades requeridas que atiendan la vida útil, presiones internas, caudales, normas internacionales y normas locales mencionados en el pliego. ¿Nuestro entendimiento esta correcto?”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente dentro de los límites establecidos y considerando todas las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 79:

En la página 07 de la Circular N° 08 se especifica: “El caudal de agua tratada a la salida de la planta potabilizadora deberá cumplir con los parámetros exigidos

por el contrato de concesión del operador del servicio sanitario ABSA".
¿Podrían proporcionar dichos parámetros?"

Respuesta: En relación a la consulta indicada, se remite al marco regulatorio aplicable al operador del servicio (ABSA SA). Asimismo se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 80:

"En la página 02 de la Circular N° 08. "Se elimina el requerimiento de cotización de Plantas Piloto de estudio de tecnologías de tratamiento de agua para eventuales problemáticas específicas, proveniente de la fuente de captación (Río Colorado)" y en Anexo 2 - Planilla de Cotización, página 72: "Ítem 4.8.3 – Sistema Piloto de abatimiento de dureza y sulfatos – gl – 1". Entendemos que el ítem de la planilla deberá ser eliminado. ¿Nuestro entendimiento esta correcto?"

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta. Se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto

respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 81:

“Respecto a la circular N° 08 en su página 25 destaca que para ser considerados como antecedentes validos de obras ejecutadas en UTE se deberá haber participado en la misma con una participación mínima de 40% o haber sido el responsable pleno de la ejecución y puesta en marcha dentro del citado contrato, interpretamos que esta última figura es equivalente a la de un socio mayoritario en un consorcio o UTE que ha sido el líder de la asociación. Favor indicar si nuestra interpretación es correcta.”

Respuesta: Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 82:

“Solicitamos los datos de análisis físico química y bacteriológica del agua bruta en el Rio Colorado en la bocatoma, véase:

- Color Aparente y Verdadera;
- Turbidez;
- Sólidos en suspensión [totales y suspensos];
- Alcalinidad;
- Dureza;
- pH;
- Conductividad Eléctrica;
- Sulfatos;
- Carbono Orgánico Total;
- Oxígeno Disuelto;
- Hierro Digerido y No Digerido;
- Manganeso Digerido y No Digerido;
- Fluoruro;
- Coliformes Totales;
- Calcio;
- Magnesio; Cloruro.”

Respuesta: En respuesta a la solicitud indicada, se adjunta información del agua del Río Colorado disponible y proveniente del operador ABSA en cercanías de la localidad de Pedro Luro. Se adjunta asimismo para información datos correspondientes al agua tratada a la salida de la planta de tratamiento de agua en dicha localidad operada por ABSA

Consulta 83:

“En las Especificaciones Técnicas – Pliego de Especificaciones Técnicas Generales-ETG, en la página 58 en la cláusula 2.2.9.3.12 se indica que: “El contratista deberá garantizar el funcionamiento adecuado del equipo durante el plazo de garantía del trabajo”. Favor de proporcionar la duración de la garantía del trabajo.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 84:

“En las Especificaciones Técnicas – Pliego de Especificaciones Técnicas Generales-ETG, en la página 59 en la cláusula 2.2.9.3.15 – Datos garantizados, Se indica que se enviarán 2 copias de la Lista de piezas de repuesto recomendadas para (1) año de funcionamiento con la oferta. Entendemos que solo se enviará una lista junto con la oferta y que el costo de la misma no se tendrá en cuenta en la oferta. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 85:

“En las Especificaciones Técnicas – Pliego de Especificaciones Técnicas Generales-ETG, en la página 59 en la cláusula 2.2.3.15 – Datos garantizados, Se indica que se enviarán 2 copias de las curvas características de potencia, indicador de altura de rendimiento y ANPA junto con la oferta. Entendemos como curvas características aquellas que indican la potencia, la cabeza de la bomba y NPSH a enviar. Por favor confirmar.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 86:

“En las Especificaciones Técnicas – Pliego de Especificaciones Técnicas Generales-ETG, en la página 80 en la cláusula 2.2.14.4 – Compresor de aire. Le agradeceríamos se proporcione la capacidad y la presión de trabajo requeridas para el compresor de aire.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 87:

“En las Especificaciones Técnicas – Pliego de Especificaciones Técnicas Generales-ETG, en la página 87 en la cláusula 2.2.17 – Equipo de soplador. Le agradeceríamos se proporcione la presión de trabajo requerida para el soplador de aire.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 88:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la Página 39, cláusula 3.2 – Obra de Toma se Indica: “La toma tendrá una grúa pórtico para la colocación de las compuertas tipo registro de parada y para el montaje y mantenimiento de la valla y su sistema de limpieza mecánica”.

Entendemos que se deben proporcionar dos (2) grúas pórtico, uno para registros de parada y otro para el sistema de limpieza mecánica. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 89:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 42, cláusula 3.2.2.5.1. – Instalaciones de Agua Potable, se indica que “se proporcionarán e instalarán dos (2) bombas centrífugas, 100m³ / hy una altitud de 30 M.C.a.”. Le

agradeceríamos nos proporcionen los dibujos que indican la instalación de las bombas.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 90:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 42, cláusula 3.2.3.9 – Dispositivos para la protección contra los transitorios hidráulicos, le agradeceríamos nos proporcionen las especificaciones técnicas para los tanques hidroneumáticos, que se utilizarán en el sistema de golpe de ariete.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 91:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 90, cláusula 3.4.7.2.1 – Bomba de eje vertical, le agradeceríamos nos proporcionen los dibujos que indiquen la instalación de bombas.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 92:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 97, cláusula 3.4.8.4 – Tratamiento de lodo, se indica “El exceso de agua de la deshidratación de los Barros se descargará al sistema de drenaje industrial de la planta”. Entendemos que el término “Sistema de drenaje industrial de la planta” se refiere al tanque de compensación de flujo indicado en IV 3.4.8.5.1. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 93: “En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 101, cláusula 3.4.8.6 – Edificio de laboratorio y sala de control. Le agradeceríamos nos proporcionen las especificaciones técnicas para el destilador y el conservador para el transporte de muestras.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 94: “En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 112, cláusula 3.4.8.8.1 – Sistema de dosificación de sulfato de aluminio, se indica “3 (tres) bombas centrífugas horizontales de trasvase entre tanques de almacenamiento, con informe de estado al PLC”. Además, se indica que habrá 2 (dos) bombas paralelas con colectores en las líneas de succión y descarga hacia y desde cualquiera de los tanques de almacenamiento. Entendemos que solo se requieren dos bombas. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 95: “En las especificaciones Técnicas Particulares, en la página 114, cláusula 3.4.8.8.2 – Sistema de dosificación de policloruro de aluminio (PAC), está indicado, “Dos (2) tanques de almacenamiento de 106m³ de capacidad de cada uno”. Además, se indica, “Habrá 4 (cuatro) tanques de almacenamiento, contruidos en GRP o HDPE cilíndricos, verticales, con fondo plano y cabezal semielíptico. El volumen de cada uno será de 25m³”. Entendemos que se requiere un número de 4 tanques de capacidad 25m³. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 96: “En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 96, cláusula 3.4.8.2 – Sistema de Tratamiento de Lodos, se entiende que el lodo deshidratado se va a descargar en un camión volquete. Desde el camión, el Cliente transportará el lodo deshidratado para su disposición final. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 97:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 125, cláusula 3.4.8.14 – Red de agua potable, se indica que “se proporcionarán e instalarán dos (2) bombas centrífugas, 100m³ / hy una altitud de 30 M.C.a.”. Se agradecería que nos proporcionen los dibujos que indican la instalación de las bombas.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 98:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 153. Cláusula 3.6.2.4.1 – Instalaciones de agua potable, se indica que “se proporcionarán e instalarán dos (2) bombas centrífugas, 100 m³ / hy una altitud de 30 M.C.a.”. Se agradecería que nos proporcionen los dibujos que indican la instalación de las bombas.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 99:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 189, cláusula 3.9.2.4.1 – Instalaciones de agua potable, Se indica que “se proporcionaran e instalaran dos (2) bombas centrífugas, 100 m³ / hy una altitud de 30 M.C.a”. Se agradecería que nos proporcionen los dibujos que indican la instalación de las bombas.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 100:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 258, cláusula 3.19 – Puesta en marcha. Favor de indicar, cual es la duración de la puesta en marcha de la planta.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 101:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 270, cláusula 3.18.1.2.5 – Prueba Hidráulica. Entendemos que el cálculo hidráulico y los planos se presentarán después de la adjudicación del contrato. Por favor confirmar.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 102:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 271, cláusula 3.18.1.2.6 – Ingeniería Sanitaria. Entendemos que los documentos enumerados bajo esta cláusula se enviarán después de la adjudicación del contrato. Por favor confirmar.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 103:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 277, cláusula 3.18.1.3.4 – Estudios de fuentes y captaciones superficiales, se indica, “A los efectos de garantizar la calidad del agua que se deben tomar muestras para determinar en el laboratorio los parámetros establecidos en los estándares de consumo de agua”. Solicitamos se proporcione el análisis de agua cruda.

Además, solicitamos nos indiquen si estamos autorizados a tomar muestras y analizar la calidad del agua cruda. Por favor confirmar.”

Respuesta: En respuesta a la solicitud indicada, se adjunta información del agua del Rio Colorado disponible y proveniente del operador ABSA en cercanías de la localidad de Pedro Luro. Se adjunta asimismo para información datos correspondientes al agua tratada a la salida de la planta de tratamiento de agua en dicha localidad operada por ABSA

Consulta 104:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 279, cláusula 3.18.1.3.4 – Estudios de fuentes y captaciones superficiales, Entendemos que las actividades provistas bajo el siguiente título se realizarán después de la adjudicación del contrato.

1. La cantidad de fuente de agua
2. Captaciones de aguas superficiales
3. Capacidad hidráulica de la fuente

Por favor confirmar.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 105:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 282, cláusula 3.18.1.5 – Documentación Técnica a presentar, entendemos que los documentos enumerados bajo esta cláusula deben enviarse después de la adjudicación del contrato. Por favor confirmar.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 106:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 46, cláusula 3.2.3.5 – Provisión y montaje de rejillas de limpieza mecánica, entendemos que la pantalla y otras partes accesorias están hechas de SS304 MOC. Por favor confirmar. Además, suponemos que el ángulo de inclinación de la pantalla de limpieza mecánica es de 70 grados con respecto al piso horizontal. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 107:

“En los Planos del Proyecto, página 60, favor de indicar los niveles del tanque de compensación de flujo.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 108:

“En los Planos del Proyecto, página 60, favor de indicar las dimensiones del tanque de compensación de flujo A y el tanque de compensación de flujo B. Además, favor de proporcionar la dimensión de la cámara del divisor de flujo.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 109:

“En los Planos del Proyecto, página 59, favor de proporcionar las especificaciones técnicas (tipo de bomba, capacidad y cabezal de bombeo) para las bombas de dureza y sistema de reducción de sulfato. Además, indicar el uso de las bombas para la dureza del sistema de reducción de sulfato.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 110:

“En los Planos del Proyecto, página 53, favor de indicar si el diseño proporcionado en la oferta es fijo o si está permitido cambiar el diseño y/o reorganización del edificio. Además, solicitamos nos proporcionen el dibujo de Autocad en formato DWG del Layout.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 111:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 83, cláusula 3.4.6.1.4.1 – Manto sostén: Arena Torpedo, comprendemos que la arena de torpedo se usa para proporcionar soporte a la arena. Por favor confirmar.

De la misma manera, entendemos que se puede quitar el manto de soporte de arena torpedo, si se proporcionan boquillas con losas prefabricadas. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 112:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 97, cláusula 3.4.8.4.3 – Filtros de Banda. Agradeceremos nos proporcionen la consistencia del lodo requerida en la salida del filtro de banda.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 113:

“Como no se proporciona calidad de entrada, entendemos que después de la adjudicación del contrato, y después de la toma de muestras, si el tamaño de las unidades de tratamiento aumenta con respecto al análisis obtenido en esta instancia, el cliente compensará por el incremento en los tamaños. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se señala que la interpretación propiciada no es la correcta, y se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 114:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 44, cláusula 3.2.3.1 – Provisión y montaje de bombas sumergibles, entendemos que, el suministro de bombas sumergibles de entrada de agua cruda durante la primera etapa es de 145 MLD y el diseño, la construcción y el suministro de todos los procesos y equipos mecánicos es para 221 MLD. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 115:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 18, cláusula 2.4 – Orden de prelación de los documentos técnicos, la planilla de cantidades no figura en el orden de prelación. Por favor proporcionen el orden de prelación de la misma.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 116:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 39 y 45, Obra de Toma y, Provisión y montaje de válvulas y equipos de medición, respectivamente, se indica “una válvula de mariposa de tipo seccional con actuador manual DN500mm” y en la provisión de tablas de válvulas, “Válvula de mariposa con actuador eléctrico encendido / apagado”. Entendemos que se debe proporcionar una válvula de mariposa con actuador manual. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 117:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 63, clausula 3.4 – Planta de tratamiento de agua, está indicado “el agua filtrada debe tener una turbidez de 0.5 NTU”. En el estudio de impacto ambiental pagina 82 y 83, la turbidez requerida se proporciona como menos de 1 NTU para 95% para agua producida y menos de 3 NTU para 80% para muestras distribuidas de agua.

Solicitamos nos proporcionen la turbidez requerida en la salida de la planta de tratamiento de agua y además, la turbidez requerida en las muestras de agua distribuidas.”

Respuesta: En relación a la consulta indicada, se remite al marco regulatorio aplicable al operador del servicio (ABSA SA).

Consulta 118:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 74, Clausula 3.4.5 – Sedimentadores de alta tasa, solicitamos saber si se pueden proporcionar placas en lugar de paquetes de sedimentación en tubos en el decantador de alta tasa. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 119:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 75, clausula 3.4.5 – Sedimentadores de alta tasa según lo especificado, mantener una cantidad de 32 submódulos de sedimentación de fondo será una tarea tediosa durante el funcionamiento de la planta. Para facilitar el mantenimiento, solicitamos proponer una modificación del decantador con forma de cuadrado o rectangular con un mecanismo de raspador circular, de modo que el número total de mecanismos de raspado pueda reducirse considerablemente. Por favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 120:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 61, clausula 3.4 – Planta de tratamiento de agua, se indica “con toda esta información debe presentar alternativas de tratamiento de acuerdo con lo anterior y según lo indicado por la inspección, que será sometido al proyecto ejecutivo un capítulo especial con tal diseño para la aprobación de la inspección con un mínimo de treinta (30) días antes del comienzo del trabajo de la planta de tratamiento”. Entendemos que después de la adjudicación del contrato, si hay algún cambio de esquema, el Cliente compensara la compensación de costos por el cambio de esquema. Por favor confirmar.”

Respuesta: En relación a lo expuesto, se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 121:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 61, clausula 3.4 – Planta de tratamiento de agua, se indica “El caudal de agua tratada a la salida de la planta debe cumplir con los parámetros requeridos por el contrato de concesión del operador del servicio de salud ABSA SA”. Solicitamos nos proporcionen el estándar de ABSA.”

Respuesta: En relación a la consulta indicada, se remite al marco regulatorio aplicable al operador del servicio (ABSA SA). Asimismo se ratifica que el requerimiento de estudios a escala piloto respecto a la problemática de sulfato, dureza, cloruros y sodio no forma parte del alcance de la presente licitación como tampoco la inclusión en el DBO de una solución específica de tratamientos adicionales que pudieren resultar necesarios en ciertas ocasiones. Al respecto y teniendo en cuenta que el Contratante realizara en forma independiente y simultáneamente con la ejecución del contrato objeto de la

presente licitación los estudios, análisis, diseños y propuestas específicas respecto a esta problemática, el Oferente, en su propuesta indicara a este respecto las limitaciones específicas de garantías relativas a la normativa de calidad de agua tratada y exclusivamente para los parámetros indicados aplicables al operador, que el DBO presentado considera. Indicara asimismo los rangos de parámetros de calidad de agua tratada estimados de acuerdo al DBO presentado para los mismos y la recurrencia temporal dentro de un año calendario que estima dichos parámetros podrán exceder la normativa aplicable al Operador, considerando la información histórica de agua cruda disponible que se adjunta a la presente circular en cuanto a los parámetros sulfato, dureza, cloruros y sodio.

Consulta 122:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 61, cláusula 3.4 – Planta de tratamiento de agua, se indica “Esta definición debe surgir de un estudio de factibilidad técnica y económica de alternativas de al menos 3 alternativas en tipo de floculadores, colonos, filtros, desinfección y todos los procesos que indiquen la inspección”. Entendemos que el estudio de factibilidad se realizara después de la adjudicación del contrato. Por favor confirmar”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 123:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 106, 107, 108, cláusulas: 3.4.8.7.3 – Contenedores de gas de cloro, 3.4.8.7.7 – Dispensadores de gas de cloro y 3.4.8.7.8 – Evaporadores de Cloro, respectivamente. Entendemos que el cloro se almacena como cloro gaseoso en contenedores y se dosifica utilizando dispensadores de cloro y se deben evitar los evaporadores de cloro. Por favor confirmar.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 124:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 111, clausula 3.4.8.8 – Casa Química, se indica “Sulfato de aluminio – 30 mg/ l, policloruro de aluminio – 35 mg/ l”. Tanto el sulfato de aluminio como el policloruro de aluminio son coagulantes. Entendemos que cualquiera de los anteriores se usara como coagulante. Por favor confirmar. Además, en los dibujos el espacio totalmente es destinado a almacenar sulfato de aluminio en forma de bolsas granulares. Pero en las especificaciones, se indica, “La transferencia de bombas de coagulante debe permitir la transferencia entre los tanques diseñados para almacenar sulfato de aluminio”. Confírmese si el sulfato de aluminio es un granulo solido o un químico líquido.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 125:

“En las Especificaciones Técnicas Particulares, en la página 119, clausula 3.4.8.10 – Sala de medición para carbón activado en polvo, favor indicar el requisito de polvo de carbón activado.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 126:

“Según las prácticas de licitación internacionales, las tasas de penalización son de 0.05 % por semana de demora. Solicitamos la reducción de las tasas indicadas para las sanciones, especificaciones en el Pliego de Condiciones

Generales, ítem 5.3, página 12, a 0.005% por día de demora para las cláusulas a) y e).”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 127:

“Según las prácticas de licitación internacional, la responsabilidad agregada para pagar penalidades bajo un contrato está limitada al 10 % del valor del mismo. Solicitamos que se sigan los lineamientos de estas prácticas internacionales y se limite, en el Pliego de Condiciones Generales, ítem 5.3, página 12, la responsabilidad agregada para pagar multas al 10 % del valor del contrato.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 128:

“Según las prácticas de licitación internacional y FIDIC, la responsabilidad total del Contratista respecto al Contratante, ya sea en virtud del Contrato, en agravio o de otro modo, no excederá el Precio total del Contrato, siempre que esta limitación no se aplique el costo de reparar o reemplazar el equipo defectuoso, o a cualquier obligación del Contratista para indemnizar al Empleador con respecto a la infracción de patente. Por favor, confirme esta información.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 129:

“Según las prácticas de licitación internacional y FIDIC, el contratista no será responsable ante el Empleador, ya sea en contrato, extracontractual o de otro tipo, por cualquier pérdida o daño indirecto o consecuente, pérdida de uso,

perdida de producción o pérdida de beneficios o costos de intereses. Por favor, confirme esta información.”

Respuesta: Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 130:

“En las Especificaciones Técnicas Generales no se presentan restricciones en cuanto el país de origen de los bienes para este proyecto. Por favor, confirmar.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 131:

“A partir de lo expuesto en la página 8 de la Circular 8, entendemos que el licitante es libre de elegir la tecnología y el número de equipos de la unidad para la presentación de la oferta alternativa, siempre y cuando se cumpla con las condiciones de diseño provistas en dicho documento. Por favor, confirmar.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atender a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 132:

“En las Especificaciones Técnicas Generales, entendemos que no se especifica una lista de proveedores para la Licitación por lo que somos libres de elegir proveedores para el suministro de equipos. Por favor, confirmar que nuestro entendimiento sea correcto.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta dentro de los límites y condiciones establecidos en el Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 133:

“Entendemos que la adquisición y liberación de terrenos para la instalación de los depósitos de descarga, al igual que el resto de las instalaciones de superficie, serán responsabilidad del Contratante. Favor confirmar.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta, entendiendo ello respecto a los aspectos jurídicos y dominiales de los conceptos indicados.

Consulta 134:

“Para un mayor análisis de la información de licitación solicitamos de ser posible el archivo digital en formato .dwg de los planos de topografía y los planos de la red de distribución de Gas Camuzzi Pampeano. Los planos recibidos de la red de gas no resultan legibles.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias. Toda la información disponible para el contratista, ha sido debidamente puesta a disposición de los oferentes.

Consulta 135:

“En el plano ALB-GE-HI-P-006 Rev. 0 “Cámara para Válvula de Aire en Zona Rural” se indica “RAMAL DE ACERO DN D1 X D2 CON BRIDA EN EXTREMO”, en el dibujo se observa una unión del tipo espiga –enchufe entre los tubos de PRFV y Acero en lugar de un par de bridas, favor clarificar el tipo de unión requerida entre tubos de materiales disímiles.”

Respuesta: En atención a lo consultado, se señala que el DBO es responsabilidad del oferente. Se deberá atener a las disposiciones del Pliego y sus Circulares modificatorias y aclaratorias.

Consulta 136:

“Entendemos, conforme el artículo 38 del Pliego de Condiciones Particulares y el Capítulo VII “De la Medición y Pago” de la Ley 6.021, que el mecanismo de Medición, Certificación y Pago se regirá de acuerdo a las siguientes consideraciones:

1) Medición y Certificación: dentro de los primeros 15 días corridos del mes en curso, deberán efectuarse las mediciones correspondientes a los trabajos ejecutados en el mes anterior en las que participarán tanto el Inspector de Obras como el Representante Técnico del Contratista. Una vez asentados los resultados en el Registro de Mediciones, y dentro del plazo anteriormente indicado, el Comitente labrará un Certificado mensual de Obra.

2) Pago: La emisión del Certificado mensual de Obra por parte del Comitente permitirá al Contratista emitir la correspondiente factura, la cual será abonada dentro de un plazo máximo de 30 días contados de emitido el Certificado.

Asimismo, respecto a los puntos 1) y 2) indicados en la introducción, entendemos que:

i) en caso de que el Contratista expresase alguna disconformidad con la medición realizada, la porción no disputada será certificada y pagada por el Comitente conforme a la metodología previamente indicada. Es decir, se permitirá al Contratista cobrar pagos parciales o no disputados;

ii) El comitente tiene la obligación de emitir el Certificado mensual de Obra por la porción no disputada dentro de los 15 días de iniciado el mes. En caso de que durante este plazo, el Comitente no se expida, el Contratista tendrá derecho a facturar lo acordado durante la Medición.

Por favor confirmar nuestro entendimiento.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes, así como a la normativa vigente en la materia, entre ellas, la Ley Nº 6.021

Consulta 137:

“En la Circular 2, Artículo 70, se muestra en una tabla la estructura de Ponderación de Insumos Principales para el cálculo de las readecuaciones provisorias de precios. Para el insumo 10 “Costo financiero” se indica que el índice o tasa de aplicación corresponde a una publicación del Banco Nación. Por favor, se solicita indicar específicamente qué índice o tasa de interés del Banco Nación se utilizará para la actualización de dicho insumo.”

Respuesta: En relación a la consulta incoada, se aclara que se aplicará la variación de la Tasa Nominal Anual Activa del Banco de la Nación Argentina (BNA), considerando para cada mes calendario los valores vigentes el día quince (15) o en su defecto, el día hábil posterior.

Consulta 138:

“Conforme el artículo 43 de la ley 6.021, entendemos que el Certificado correspondiente a las adecuaciones provisorias de precios será aprobado y pagado por el Comitente en los mismos plazos que se prevén para la certificación básica de la obra. Por favor se solicita tengan a bien ratificar o rectificar nuestro entendimiento.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes, así como a la normativa vigente en la materia, entre ellas, la Ley Nº 6.021

Consulta 139:

“Entendemos que el Anticipo Financiero será abonado al Contratista a los 15 días de firmado el Contrato, conforme el artículo 48 de la ley 1.620. Por favor, se solicita tengan a bien confirmar nuestro entendimiento.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias

pertinentes, así como a la normativa vigente en la materia, entre ellas, la Ley N° 6.021.

Consulta 140:

“Solicitamos por favor tengan a bien confirmar si los ítems de la Planilla de Cotización para los cuales no se indican hitos de pago en los Pliegos de Especificaciones Técnicas se certificarán conforme al progreso real de la tarea.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 141:

“En atención a que los pagos del Préstamo de la CAF, que financian las obras objeto de la licitación, se realizan en dólares estadounidenses, solicitamos por favor tengan a bien permitir que el Oferente pueda cotizar y cobrar en dólares estadounidenses los ítems (o la porción correspondiente) cuyo costo es en moneda extranjera. Dicha modalidad de cotización haría reducir los Precios Ofertados en tanto permitiría a los Oferentes prescindir de contingencias asociadas a la variación del tipo de cambio.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

Consulta 142:

“Entendemos que el ítem 18 “Proyecto Ejecutivo” se certificará conforme al avance de la tarea. Por favor, se solicita tengan a bien confirmar nuestro entendimiento”.

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 143:

“En referencia a la redeterminación de precios del Contrato y conforme a la normativa provincial vigente, entendemos que: i) el Comitente pagará al Contratista las adecuaciones provisorias de Precios del Contrato que se vayan sucediendo a lo largo de la obra, por el equivalente al 90% de la variación de referencia, la cual surgirá de la fórmula polinómica indicada en el Pliego y ii) la o las redeterminaciones definitivas a realizarse durante o al fin de la obra, serán equivalentes al 90% de la variación de costos del Contratista, y estarán basadas en un polinomio de ajuste que contemplará la estructura de ponderaciones real del Contratista, conforme surja de los análisis de precios entregados con la Oferta. De tal manera, entendemos que el Contratista deberá cautelar en el Precio Ofertado que un 10% del mismo permanecerá fijo y sin ajuste. Por favor, solicitamos tengan a bien confirmar nuestro entendimiento.”

Respuesta: En atención a lo expuesto, se corrobora que la interpretación de la oferente es correcta.

Consulta 144:

“La estructura de ponderación de insumos a realizarse para la adecuación provisorio de Precios del Contrato considera, entre otros, un 30% de incidencia para la Cañería PRFV. Por tal motivo, entendemos que la estructura propuesta no será representativa de la real evolución de costos del Contratista en tanto: i) el Contratista procederá a abonar esa provisión casi en su totalidad durante los primeros meses de la obra y ii) el polinomio, por el contrario, tendrá vigencia durante todo el transcurso de la obra. De esta manera, con el avance de la obra, existirán variaciones del índice propuesto para la cañería que no tendrán correspondencia con los incrementos en otros insumos de costo que efectivamente estarán siendo pagados y utilizados por el Contratista. Solicitamos entonces, tengan a bien rever la estructura propuesta de modo de reducir las contingencias incluidas en la Oferta por descalces entre el ajuste de los Precios del Contrato y la evolución de los costos.”

Respuesta: En relación a la consulta expuesta, se solicita atenerse a las disposiciones del Pliego y las Circulares aclaratorias y modificatorias pertinentes.

De conformidad con la Circular N° 9 – Prórroga, se comunica que toda consulta presentada con posterioridad al 20 de marzo de 2018 no será contestada dado que ha sido formulada fuera de término.

ANEXOS:

PD-2018-03844187-GDEBA-DPAYCMIYSPGP

PD-2018-03845132-GDEBA-DPAYCMIYSPGP

PD-2018-03845418-GDEBA-DPAYCMIYSPGP



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Hoja Adicional de Firmas
Circular aclaratoria

Número:

Referencia: Circular N° 10 - “Construcción del Acueducto Río Colorado – Partidos de Bahía Blanca - Villarino y Coronel Rosales

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 63 pagina/s.